

College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



Vinkenburgstraat 26 - Neudeflat  
Postbus 8395 - 3503 RJ Utrecht  
telefoon 030 - 286 00 00  
www.wijkraadbinnenstad.nl  
wijkraad@wijkraadbinnenstad.nl

## **ADVIES** geluidsnormen bij buitenevenementen

Utrecht, 15 januari 2009

Geacht College,

Eerst op vrijdagavond 9 januari 2009 heeft de Wijkraad Binnenstad kennis kunnen nemen van de concept beleidsregel 'Geluidsnormen bij buitenevenementen' (hierna: 'de beleidsregel'), de toelichting daarop, en het achterliggende rapport 'Geluidsnormen en geluidsbeheersing bij evenementen' (hierna: 'het rapport'), opgesteld door het bureau dBControl. Hoewel de Wijkraad waardeert dat hij in deze zaak gekend is alvorens uw College hierover een besluit neemt, vinden wij dat dit wel op een erg laat moment is gebeurd, zeker voor een onderwerp dat zo gevoelig ligt in de Binnenstad. Alvorens op de inhoud in te gaan willen wij u er op wijzen dat de wijkraadpleging van 2008 heeft geleerd dat ca. 10% van de bewoners overweegt de Binnenstad te verlaten vanwege geluidsoverlast. Naast verkeer, afzuiginstallaties, kerkklokken en bladblazers wordt deze geluidsoverlast voor een belangrijk deel veroorzaakt door buitenevenementen. Voor nieuwe beleidsregels op dit gebied is een behoorlijk draagvlak onder de bewoners dus onontbeerlijk. Alleen al daarom verzoeken wij u ons enig respijt te gunnen om een met een gedegener advies te komen alvorens u hierover een besluit neemt. Toch wil de Wijkraad reeds nu over dit onderwerp adviseren, al hebben de beperkte voorbereidingsmogelijkheden dit keer tot een wat summier advies geleid.

Afgezien van technische details over normen en meetmethoden vallen twee zaken onmiddellijk op:

- het rapport is opgesteld door de evenementenmakers zelf; dit doet bij de Wijkraad twijfel rijzen aan de onafhankelijkheid ervan. Het valt op dat de aanbevelingen uit het rapport vrijwel onveranderd zijn overgenomen in de beleidsregel, wellicht zonder dat de opstellers zich de consequenties hiervan ten volle hebben gerealiseerd.
- het rapport besteedt vrijwel geen aandacht aan de bewoners. Dit blijkt met name uit het negeren van het evenement dat in 2008 tot de meeste klachten heeft geleid, de Parade (afgezien van het sec reproduceren van meetresultaten). Het is voor ons ook onbegrijpelijk dat het Moreelsepark niet als evenementenlocatie in het rapport wordt behandeld.

Wat betreft de normen en meetmethoden valt het volgende op:

- in het verleden gold de norm van 80 dB, gemeten als L<sub>Amax</sub>. Thans wordt een 80 dB norm voorgesteld, echter nu te meten als L<sub>Aeq</sub>, met een integratietijd van 2 minuten. Omdat de norm die eerst gold voor de uitschieters nu gaat gelden voor het gemiddelde, betekent dit de facto een verhoging van de norm, naar onze schatting met zo'n 10 dB. De toevoeging van een 95 dB norm gemeten met een C-filter zal ons inziens weinig uitmaken; waarschijnlijk is dit alleen in het buitengebied het geval, maar in de Binnenstad, waar beglazing de lage tonen veel gemakkelijker doorlaat dan de hoge, is een 85 dB norm voor de C-weging meer op zijn plaats. De indruk ontstaat dat de overgang van normering op L<sub>Aeq</sub> in plaats van op L<sub>Amax</sub> vooral is ingegeven door de eenvoudiger handhaving, danwel als tegemoetkoming aan de evenementenmakers; in antwoord op raadvragen (schriftelijke vraag 2008 nr. 72) beargumenteerde u nog onlangs dat normering op L<sub>Amax</sub> op inhoudelijke gronden de voorkeur verdient!

- in de beleidsregel wordt de schijn gewekt dat er binnen en buiten de bebouwde kom verschillende normen gaan gelden. Echter, de 80 dB(A) / 95 dB(C) norm geldt overal, met dien verstande dat binnen de bebouwde kom meting aan de gevel plaatsvindt, en daarbuiten op een afstand van 200 meter (de betekenis van de toevoeging 'loodrecht' ontgaat ons in dit verband). Betekent dit dat huizen die binnen 200 meter liggen vogelvrij zijn?

Verder willen wij het volgende opmerken:

- In de beleidsregel wordt geheel gezwegen over de toegestane duur van evenementen. Nog los van het geluidsniveau, is voor de overlast zoals die door de omwonenden wordt ervaren met name de duur van het evenement bepalend. Het moet bij uw College bekend zijn dat de recente klachten van bewoners met betrekking tot de Parade met name ingegeven waren door de duur van dit evenement. Nu aan dit bezwaar zelfs niet wordt gerefereerd, wordt in de toelichting ons inziens ten onrechte gesteld dat in het beoogde nieuwe beleid meer rekening wordt gehouden met de belangen van de omwonenden.
- In de beleidsregel worden verschillende venstertijden genoemd, maar de maximale geluidsniveaus zijn voor alle venstertijden gelijk gehouden. De Wijkraad adviseert om in de venstertijd tot 01.00 uur een lager geluidsniveau aan te houden. Dit is tegengesteld aan wat nu de praktijk is: tegen het eind van een evenement is men geneigd om de volumeknop juist verder open te draaien, hetgeen veel irritatie bij omwonenden oplevert.
- in de beleidsregel wordt het belang van handhaving onderstreept, zonder dat er concrete uitspraken over die handhaving worden gedaan. Hoe deze regel een basis voor handhaving door de medewerkers van de gemeente kan vormen blijft daarom ongewis. Overigens is van de zijde van de gemeente altijd benadrukt dat de handhaving goed verloopt; het feit dat zo veel bewoners overwegen de Binnenstad te verlaten vanwege geluidsoverlast leidt daarom welhaast onvermijdelijk tot de conclusie dat de normen aangescherpt in plaats van verruimd moeten worden!
- Onder de kanttekening 2.1 van de toelichting op de beleidsregel wordt verwezen naar criteria voor het afgeven van de een evenementenvergunning. Deze criteria zijn echter niet dan wel niet duidelijk geformuleerd. De beoogde rechtszekerheid ontbreekt derhalve ook te dien aanzien.
- De Wijkraad onderschrijft het belang van definities, te meer nu het een zeer gevoelig onderwerp betreft. Echter, een aantal definities is in de beleidsregel dusdanig ruim en/of vaag, dan wel in het geheel niet geformuleerd, dat niet gezegd kan worden dat aan het beoogde doel van rechtszekerheid recht wordt gedaan. Bijvoorbeeld: artikel 3 lid 3 beeldbepalende evenementen': voor deze (4) evenementen (zults uitsluitend ter beoordeling van uw College) geldt een hogere toegestane maximale geluidsbelasting. Echter, in artikel 1 ontbreekt de definitie van 'beeldbepalende evenementen'. Het is derhalve voor burgers onmogelijk om te beoordelen of het predicaat 'beeldbepalend' terecht is verleend.

Gelet op het vorenstaande **adviseert** De Wijkraad uw College als volgt:

- inschakeling van een onafhankelijk akoestisch adviesbureau met een ruime ervaring op het gebied van de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer om de voorgestelde normen en meetmethoden te toetsen.
- uitstellen van de besluitvorming tot de Wijkraad en eventuele andere betrokkenen in de gelegenheid zijn geweest om een gedegen en op basis van afgewogen argumenten beredeneerd advies te verstrekken.
- het draagvlak te vergroten door ook de andere Wijkraden te informeren en in de gelegenheid te stellen over dit gevoelige onderwerp te adviseren.

Met vriendelijke groeten,

Han van Dobben,  
voorzitter wijkraad Binnenstad